

згодні покупець і продавець, що мають повну інформацію про об'єкт оцінки. Балансова вартість формується на основі бухгалтерської звітності, зокрема балансу. Вона визначається на основі нормативів і методик, затверджених НБУ [2, 8]. Інвестиційна вартість – це ціна майнового комплексу банку з погляду інвесторів, що мають певні сподівання щодо рівня прибутковості і ризиковості банківського бізнесу. Ліквідаційна вартість розраховується як різниця між доходом від продажу всього майнового комплексу, активів банку або його частини і витратами, пов'язаними з реалізацією банківських активів. Заставна вартість – це ціна, за якою кредитор сподівається продати банк або його активи. Утилізаційна – вартість майнового комплексу, активів банку, що розглядається як сукупна вартість матеріалів, окремих банківських активів тощо. Страхова вартість всього майнового комплексу банку, або його окремих активів розраховується згідно з умовами страхового полісу. Нормативно-розрахункова вартість банку визначається на основі нормативів і методик, що рекомендуються для застосування регулятивними органами, зокрема Національним банком України. Вартість при оподаткуванні розраховується відповідно до нормативних та інструктивних положень про оподаткування об'єктів майнового комплексу банку.

**Висновки.** Отже, формування банківської системи України відбувається в умовах дії загальносвітових глобалізаційних процесів. Соціально-економічна нестабільність в країні протягом останнього періоду, недосконалість правових та організаційних засад функціонування банків як ділових-діприємств негативно позначилися на їх фінансовій стійкості і ринковій вартості. Комерційний банк являє собою достатньо складний об'єкт оцінки. Необхідність оцінки вартості банку в сучасних умовах безпосередньо впливає з цілей суб'єктів, зацікавлених в її проведенні.

Проведення класифікації факторів, що формують ринкову оцінку вартості банку, обґрунтування і класифікація видів вартості дають змогу визначити методи дослідження вартості банківських організацій і запропонувати шляхи її підвищення.

#### Список літератури

1. Егєрев И.А. Стоимость бизнеса: искусство управления: Учеб. пособие. – М.: Дело, 2003. – 480 с.
2. Інструкція про порядок регулювання діяльності банків в Україні: Затверджена постановою Правління НБУ від 28.08.2001 № 368.
3. Козьменко С.М., Шлиг Ф.І., Волошко І.В. Стратегічний менеджмент банку: Навч. посіб. – Суми: ВТД "Університетська книга", 2003. – 734 с.
4. Коупленд Т., Коллер Т., Муррін Д. Стоимость компаний: оценка и управление: Пер. с англ. – М.: Олимп-Бизнес, 2000. – 576 с.

5. Кочетков В.М. Поняття ринкової вартості банку як ділового підприємства // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: Зб. наук. пр. Т. 14. – Суми: УАБС НБУ, 2005. – С. 60-66.
6. Кочетков В.М. Організація управління фінансовою стійкістю банку в ринкових умовах: Монографія. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 300 с.
7. Никонова И.А., Шамгунов Р.Н. Стратегия и стоимость коммерческого банка. – М.: "Альпина Бизнес Бунс", 2004. – 304 с.
8. Про банки і банківську діяльність: Закон України від 07.12.2000 № 2121-III // www.rada.gov.ua.
9. Риполь-Сарагоси Ф.Б. Основы оценочной деятельности. – М.: Приор, 2000. – 240 с.
10. Роуз Питер С. Банковский менеджмент: Пер. с англ. – М.: Дело, 1995. – 768 с.
11. Синки Дж., мл. Управление финансами в коммерческих банках. – М.: Gatalaxy, 1994. – 820 с.
12. Фишмен Джей и др. Руководство по оценке стоимости бизнеса: Пер. Л.И. Лопатникова. – М.: Квинто-Консалтинг, 2000. – 388 с.
13. Фридман Д., Ордуэй Н. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. – М.: Дело, 1995. – 480 с.  
Отримано 18.10.2006

УДК 378:331.5

*Л.В. Кривенко, д-р экон. наук, проф., Украинская академия  
банковского дела НБУ; С.В. Кривенко, канд. экон. наук,  
Полтавский институт бизнеса*

## НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И РЫНОК ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ УСИЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**Постановка проблемы.** Формирование эффективной национальной экономики предполагает кардинальные изменения в определении направлений социально-экономического прогресса и переход на этой основе к постиндустриальному вектору развития с учетом воспроизводства качественно новой рабочей силы и обеспечения высококвалифицированными кадрами экономики государства. К сожалению, современное украинское общество столкнулось с проблемой несоответствия параметров функционирования национальной системы образования потребностям рынка труда. Спектр имеющихся в этой области проблем весьма широк. С одной стороны возникает реальная опасность того, что часть подрастающего поколения в силу целого ряда причин вообще не получит полноценного образования, а с другой – значительная часть работников не сможет применить полученные знания с пользой для себя и общества.

© Л.В. Кривенко, С.В. Кривенко, 2007

Целью статьи является исследование проблем усиления взаимосвязи и взаимодействия национальной системы образования с рынком труда.

**Изложение основного материала.** Решающим фактором в социально-экономическом развитии XXI века является образование. Повышение интереса к этой отрасли связано с возникновением концепции “новой экономики”, результатом которой является формирование новейших знаний. Вместе с тем экономика, основанная на новых знаниях, требует возрастания уровня квалификации, компетенции работников и нуждается в создании новой национальной модели образования, которая будет соответствовать потребностям высокотехнологичного производства. Экономика, базирующаяся на знаниях, приведет к возникновению глобального рынка труда с устойчивым спросом на квалифицированные кадры, имеющие международно подтвержденную квалификацию. По данным Мирового банка, повышение уровня образования экономически активного населения на один год способствует увеличению ВВП на 9 % [1]. При этом стержнем последней должно стать непрерывное образование и постоянное обучение, которые следует рассматривать как средство профессионального роста, получения второго образования и повышения конкурентоспособности работников на отечественном рынке труда. Переход к этой модели требует пересмотра стратегических целей и задач образования, а также программ всех уровней обучения [2].

Смена стратегических ориентиров в образовании является, на наш взгляд, приоритетной задачей его трансформации и предполагает создание механизма устойчивого развития национальной системы образования, который может быть реализован только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с рынком труда через представителей отечественной экономики, науки и всех заинтересованных министерств и ведомств [3]. К сожалению, мы считаем, что существующий механизм взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда является неэффективным. Прежде всего, это касается государственного заказа на подготовку кадров, объемы и структура которого не отвечают современному состоянию и перспективам развития национального рынка труда. Значительным также является несоответствие спроса в специалистах с высшим образованием на национальном рынке труда объемам их подготовки.

Лицензированные объемы подготовки кадров в учебных заведениях формируются почти без учета реальной ситуации на рынке труда, поскольку нерешенным к этому времени остается вопрос прогнозирования спроса в кадрах и определение на этой основе объемов подготовки специалистов и квалифицированных работников в высших

и профессионально-технических учебных заведениях. Вместе с тем рынок образовательных услуг не готов полностью удовлетворить спрос работодателей в кадрах и оперативно реагировать на их потребности. В настоящее время функционирование рынка образовательных услуг является достаточно автономным, в результате чего значительное количество предприятий испытывает острую потребность в квалифицированных кадрах. Следует также активизировать участие учебных заведений в решении проблем преодоления дисбаланса рынка образовательных услуг и рынка труда, обеспечения экономики страны высококвалифицированной рабочей силой.

На наш взгляд, необходимым является ликвидация автономности функционирования рынков труда и образовательных услуг. Возможность решения данной проблемы требует разработки концепции взаимодействия этих рынков, что предусматривает принятие соответствующей нормативно-законодательной базы. Поэтому задачей государства является содействие повышению конкурентоспособности выпускников на национальном рынке труда, овладению ими современных профессиональных знаний и умений. Учитывая рост требований работодателей к уровням знаний и умений выпускников учебных заведений, возникла также необходимость в независимой оценке качества знаний выпускника.

Мировой опыт свидетельствует о том, что институты, которые присваивают квалификации, должны быть независимыми как от учебных заведений, так и от соответствующих учреждений управления образованием и науки. Положительным шагом в этом направлении должно быть создание национального аттестационного института с соответствующими филиалами на местах. В настоящее время сложилось устойчивое мнение, что система образования становится стимулом обновления общества лишь в том случае, если она способна критически оценить свою деятельность в свете современных знаний и информации. Эффективность трансформации национальной системы образования в значительной мере зависит от того, будут ли происходить изменения в образовании, и если будут, то какими темпами и в каких направлениях. Вместе с тем трансформация национальной системы образования не начнется до тех пор, пока не произойдут реальные изменения в этой сфере.

Предметом отдельного анализа и одним из приоритетных направлений трансформации системы образования выступает преобразование самой модели управления этой системой. В современных условиях управление образованием – это не только управление процессом его развития, но и создание единой системы показателей качества образования, сопоставимых с мировой практикой. В этой связи значи-

тельный интерес представляет проблема образовательных стандартов в контексте функционально-структурного подхода, которая предполагает разработку методологии функционально-стоимостного анализа для выявления недостатков существующих государственных образовательных систем и путей их устранения. Поэтому Украине необходимо принять меры по внедрению норм европейского и международного образовательного пространств [4]. Так, в рекомендациях к нормативным требованиям Лиссабонской и Болонской конвенций определено, что компетентность выпускника вуза выступает главным условием соответствия систем образования различных стран. В связи с этим чрезвычайно актуальным является поиск путей внедрения ключевых положений этих документов в национальную систему образования. Необходимо также радикальная трансформация и смена парадигмы институциональной структуры системы образования. Известно, что конкурентоспособными являются те страны, которые непрерывно совершенствуются и внедряют нововведения с высококачественной системой образования. Однако конкуренция в сфере образования пока еще не нашла должного отражения в нашей экономике.

Новейшие информационные технологии настолько динамично развиваются и завоевывают образовательное пространство, что снимают ограничения относительно количества их потребителей. Они расширяют возможности предоставления образовательных услуг независимо от места работы и проживания, обеспечивая тем самым равенство доступа к обучению. Новації технічного порядку надають, з одної сторони, колосальні можливості в сфері освіти, а з другої – висувають підвищені вимоги до матеріально-технічного оснащення вузів. По мнению экспертов, использование информационных технологий повышает интерактивность и эффективность учебных курсов, обеспечивает более широкий доступ к образованию и снижает затраты на обучение. В этой связи актуальным является создание центров и институтов дистанционного обучения.

Увеличение объемов спроса на квалифицированную рабочую силу, обусловленное ходом структурно-технологических изменений, сопровождается оттоком низкоквалифицированных работников в сферу обслуживания. Поэтому стратегия социально-экономического развития в XXI веке будет формироваться и обеспечивать экономический рост при ограниченности ресурсов. В условиях глобальной конкуренции перед государствами особо остро стоит задача не просто повышения эффективности использования ресурсов, а формирования принципиально новой парадигмы прогресса, базирующейся на информации и на новом качестве знаний [6].

Образование в современном мире должно рассматриваться не как конечный продукт одного из этапов жизни человека, а как постоянный и совершенствующийся процесс. В то же время он предполагает свободное использование обучающимися обновляющейся системы знаний, что неизбежно обуславливает воспроизводство рабочей силы на более высоком квалификационном уровне. По подсчетам американского эксперта в сфере рынка труда Хеллета, объем совокупных знаний в современном обществе удваивается каждые 2,5 года.

Каждая страна на основе проб и ошибок вырабатывает свои, более или менее эффективные в экономическом и социальном плане механизмы, обеспечивающие трансформацию образовательного потенциала, которые не всегда бывают однонаправленными. В этой связи современная система образования должна рассматриваться как единый полифункциональный комплекс, выполняющий функции обеспечения различных отраслей экономики высококвалифицированными кадрами, создания новых технологий, проведения научных исследований. При этом особого внимания заслуживает вопрос о роли рыночных отношений в образовательной сфере. Одновременно развитие рынка платных образовательных услуг в нашей стране определяется рядом специфических черт: неопределенностью отношений общества и населения к рынку; диспропорциями в размещении населения и учебных заведений на территории страны. Украинское общество столкнулось с ситуацией рассогласования таких важных компонентов, как рынок образовательных услуг, с одной стороны, и рынок труда – с другой. Резкое изменение структуры спроса на многие профессии, хроническое недофинансирование образования из бюджета, расширение возможностей его экономической деятельности привели к раскоординации подсистем образования и рынка труда, что требует разработки методологии анализа взаимодействия данных структур, создания модели их взаимосвязанного прогнозирования. Рынок образовательных услуг также непосредственно связан с рынком труда через систему образовательных потребностей, которые выступают как фактор не только потенциального спроса на рынке образовательных услуг, но и потенциального предложения на национальном рынке труда.

Рынок образовательных услуг следует представлять в виде системы, включающей субъекты предложения и спроса, а также механизмы регулирования и механизмы саморегулирования. Предметом купли-продажи на данном рынке выступает образовательная услуга, а потребительной стоимостью – комплекс качеств, приобретаемых покупателем и позволяющих ему получить определенный статус на национальном рынке труда. Субъектами предложения являются образовательные учреждения, предлагающие свой товар – образовательные

услуги, а субъектами спроса – население, оплачивающее услуги образовательных учреждений; предприятия, финансирующие обучение и переподготовку их работников, а также государство, оплачивающее образовательные услуги тех или иных групп населения. К механизмам регулирования рынка образовательных услуг относятся инструменты, влияющие на функционирование национальных нормативно-законодательных актов, регламентирующих образовательную деятельность, а механизмы саморегулирования представлены ассоциациями учебных заведений, которые формируют кодексы поведения на рынке образовательных услуг. При этом механизм рыночного регулирования позволяет существенно сократить затраты на обучение по профессии, которые не будут впоследствии востребованы экономикой.

Широко известно, что рынок – механизм экономического и социального регулирования – имеет не только достоинства, но и недостатки. В частности, с помощью сугубо рыночных методов невозможно решить ряд важнейших задач, стоящих перед системой образования в любом обществе. Среди них – обеспечение возможности получения бесплатного базового образования всеми членами общества, создание условий для получения высшего образования молодежи из малообеспеченных семей. В данной связи необходимо отметить то, что вузы должны претерпеть серьезную трансформацию своей деятельности: приобрести органическую гибкость, проявляющуюся в расширении выбора каждым студентом индивидуального образовательного направления из предложенных вариантов (по типу западных “кластеров”), найти организационные структуры, формы занятий, привести в соответствие с требованиями времени содержание учебных курсов, внедряя нетрадиционные методы оценки и контроля качества знаний.

Считаем, что необходимо решить такие взаимосвязанные задачи, как: обеспечение государственных гарантий доступа и получения полноценного образования; достижение нового качества поэтапного образования; развитие в системе образования нормативно-правовых и организационно-экономических механизмов привлечения и использования бюджетных и внебюджетных средств. Исходя из этого, в экономически развитых странах рыночные механизмы дополняются методами государственного регулирования образовательной сферы. Такие методы дополняют, а не заменяют рыночные механизмы. Коммерциализация, рыночные механизмы и конкуренция в сфере высшего образования обязательно приведут к повышению качества образовательных услуг и эффективности функционирования всех национальных систем. Но такое возможно только в том случае, если

внутренний рынок образовательных услуг надежно защищен от недобросовестной конкуренции.

Следующей особенностью образовательной системы является параллельное существование государственных и негосударственных образовательных институтов, которые занимают на рынке образовательных услуг свои ниши и удовлетворяют потребности различных групп населения. В этой связи следует отметить, что негосударственные учреждения, как правило, быстрее реагируют на изменения в конъюнктуре национального рынка труда, чем государственные. Поэтому наличие развитого негосударственного сектора в сфере образовательных услуг позволяет, с одной стороны, быстрее восполнять дефицит специалистов соответствующего профиля, а с другой – создавать конкуренцию государственным образовательным институтам.

В современном обществе повышается роль нестандартных образовательных услуг и возрастает платежеспособный спрос на них, который может удовлетворить преимущественно система частного образования. При этом частные образовательные учреждения могут быть не только национальными, но и международными. Последние становятся таковыми благодаря методам и результатам своей деятельности и могут быть созданы при международных организациях различного уровня [5].

В настоящее время не существует равенства возможностей между государственными и негосударственными образовательными учреждениями. По-прежнему сохраняется опасность полной монополизации государством рынка образовательных услуг. Вместе с тем не следует недооценивать его роль в функционировании национального рынка образовательных услуг. Государство должно содействовать формированию слоя эффективных собственников. Именно эффективный собственник формирует экономически обоснованный спрос на работников определенных профессий и квалификаций. Такой собственник заинтересован в эффективном управлении капиталом, а для этого ему необходимы профессионалы всех уровней.

**Выводы.** Таким образом, заинтересованность в сотрудничестве субъектов хозяйствования в сочетании с требованиями государства по повышению эффективности функционирования отечественного рынка труда создаст предпосылки для его качественного взаимодействия с системой национального образования. Лишь при таком условии, по нашему мнению, качество национального образовательного пространства будет отвечать европейским стандартам и ускорит процесс интеграции Украины в Европейский Союз.